



AVIZ
**referitor la propunerea legislativă pentru modificarea și completarea
Legii nr.304/2004 privind organizarea judiciară**

Analizând **propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr.304/2004 privind organizarea judiciară**, transmis de Secretarul General al Camerei Deputaților cu adresa nr.PLX 417 din 01.11.2017,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.(1) lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și art.46(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil propunerea legislativă, cu următoarele observații și propuneri:

1. Propunerea legislativă are ca obiect modificarea și completarea Legii nr.304/2004 privind organizarea judiciară. Potrivit Expunerii de motive, principalele intervenții legislative vizează punerea de acord a dispozițiilor legii cu Decizia Curții Constituționale nr.321/2017, instituirea unor reguli privind termenul de motivare a hotărârilor judecătorești, precum și „înființarea unei direcții speciale, în cadrul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, care să investigheze infracțiunile săvârșite de magistrați”.

Prin conținutul său normativ, propunerea legislativă face parte din categoria legilor organice, fiind incidente prevederile art.73 alin.(3) lit.1) din Constituția României, republicată, iar în aplicarea dispozițiilor art.75 alin.(1) din Legea fundamentală, prima Cameră sesizată este Camera Deputaților.

Precizăm că prin avizul pe care îl emite, Consiliul Legislativ nu se poate pronunța asupra oportunității soluțiilor legislative preconizate.

2. Semnalăm că, potrivit prevederilor art.38 alin.(3) din Legea nr.317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările ulterioare, „*Plenul Consiliului Superior al Magistraturii avizează proiectele de acte normative ce privesc activitatea autorității judecătorești*”. Ca urmare, este necesară solicitarea emiterii acestui aviz.

3. Precizăm că prezenta propunere legislativă face parte dintr-un pachet legislativ prin care se dorește a se interveni asupra principalelor

legi care reglementează sistemul judiciar, respectiv Legea nr.303/2004, Legea nr.304/2004 și Legea nr.317/2004, propuneri legislative transmise de Secretarul General al Camerei Deputaților cu adresele nr.PLX 417, PLX 418 și, respectiv, nr.PLX 419 din 01.11.2017.

Ca observație de ordin general, valabilă pentru toate cele trei propuneri legislative referitoare la modificarea și completarea Legii nr.303/2004, a Legii nr.304/2004, respectiv a Legii nr.317/2004, apreciem că ar fi de analizat dacă soluția legislativă privind prevederea - ca atribuție a **secțiilor** Consiliului Superior al Magistraturii - a efectuării propunerii de numire în funcție a judecătorilor, respectiv a procurorilor este în acord cu dispozițiile art.134 din Constituție. Precizăm că legea fundamentală prevede în mod expres doar pentru atribuția referitoare la îndeplinirea rolului de instanță de judecată în domeniul răspunderii disciplinare a judecătorilor și a procurorilor, că realizarea acesteia se face de către Consiliu **prin secțiile sale** (art.134 alin.(2) din Constituție). O astfel de precizare lipsește însă din cuprinsul art.134 alin.(1) din Constituție, care stabilește atribuția Consiliului Superior al Magistraturii de a efectua propunerile de numire în funcție a judecătorilor și procurorilor, fiind de analizat dacă stabilirea, prin lege, a realizării respectivei atribuții a Consiliului **prin secțiile sale** este în concordanță cu dispozițiile constituționale menționate.

Pe de altă parte, întrucât intervențiile legislative propuse referitoare la Legea nr.303/2004, Legea nr.304/2004 și Legea nr.317/2004 sunt corelate între ele, ar trebui ca propunerile de modificare să fie dezbătute concomitent, astfel încât orice intervenție asupra uneia din cele trei legi să fie analizată și prin prisma relațiilor pe care le implică în cadrul celorlalte. Precizăm că, în numeroase cazuri, în cadrul unei legi se regăsesc norme de trimitere la dispozițiile din celelalte două, astfel încât în cazul modificării unei norme se impune a se analiza și impactul asupra normelor de trimitere la aceasta.

4. Din punct de vedere al normelor de tehnică legislativă, ca observație de ordin general, semnalăm că părțile dispozitive în cadrul cărora sunt prezentate intervențiile propuse nu sunt marcate ca puncte numerotate cu cifre arabe și nu respectă normele de tehnică legislativă, fiind necesară reformularea acestora după următoarele modele:

„Alineatele (...) și (...) - (...) ale articolului ... se modifică și vor avea următorul cuprins:”;

„După alineatul (...) al articolului ... se introduce un nou alineat, alin.(...), cu următorul cuprins:”;

„La articolul ... alineatul (...), litera ...) se modifică și va avea următorul cuprins:”;

„Articolul ... se modifică și va avea următorul cuprins:”.

La părțile dispozitive care vizează modificarea/completarea doar a unor alineate ale unor articole din actul de bază, iar nu a articolelor respective în ansamblu, abrevierea „Art...” din debutul textelor se va elimina.

În plus, precizăm că intervențiile legislative propuse pentru art.65 alin.(3), art.69 alin.(1) și (3), art.116 alin.(3), art.124, art.126 alin.(4) și (5), art.132 alin.(3) și (4), precum și pentru art.133 alin.(2) constau în modificarea, și nu în completarea respectivelor norme, astfel încât părțile dispozitive trebuie reformulate în mod corespunzător, potrivit modelelor de mai sus.

5. Pentru respectarea prevederilor alin.(2) al art.42 din Legea nr.24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, este necesară introducerea, după **titlul** proiectului, a **formulei introductive** consacrate:

„Parlamentul României adoptă prezenta lege”.

6. Potrivit prevederilor art.47 alin.(3) teza finală din Legea nr.24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, proiectul va fi structurat într-un singur articol, a cărui **parte introductivă** va avea următoarea redactare:

„**Articol unic** - Legea nr.304/2004 privind organizarea judiciară, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.827 din 13 septembrie 2005, cu modificările și completările ulterioare, se modifică și se completează, după cum urmează:”.

7. La intervenția referitoare la **art.16, partea dispozitivă** a punctului trebuie să se refere la modificarea, în întregime a art.16, astfel:

„Articolul 16 se modifică și va avea următorul cuprins:”.

La norma propusă pentru **art.16 alin.(1)**, semnalăm că prelungirea termenului de redactare a hotărârilor judecătorești trebuie să fie prevăzută drept o posibilitate, și nu drept o „urmare”, așa cum rezultă din textul propus. Pentru acest motiv, apreciem că expresia „urmând ca în cazuri temeinic motivate, acest termen să fie prelungit cu câte 30 de zile, de cel mult 2 ori” ar trebui să fie reformulată, urmând a constitui teza a doua a alin.(1), prevăzută după expresia „30 de zile de la data pronunțării, în următoarea redactare: „În cazuri temeinic motivate, termenul poate fi prelungit cu câte 30 de zile, de cel mult două ori”.

Pe de altă parte, precizăm că din redactare nu rezultă nici cine anume are competența de a hotărî asupra prelungirii termenului, și nici

prin ce act se stabilește această prelungire, fiind necesară reanalizarea și reformularea normei, sub acest aspect.

Mai mult decât atât, semnalăm că introducerea acestei norme generale în cuprinsul Legii nr.304/2004 face necesară și modificarea expresă a art.426 din Codul de procedură civilă, precum și a art.406 din Codul de procedură penală, norme care se referă doar la termenul de 30 de zile în care hotărârea trebuie redactată, fără a se avea în vedere reglementarea posibilității prelungirii acestuia, astfel cum se propune în proiect.

8. La norma propusă pentru **art.21 alin.(2)**, apreciem că nu se impune prevederea expresă a posibilității atacării cu recurs a „hotărârii de respingere a cererii de înaintare a excepției de neconstituționalitate, pronunțată de ultima instanță în ierarhia instanțelor judecătorești”, întrucât instituirea acestei căi de atac, precum și termenul în care aceasta poate fi formulată face obiectul art.29 alin.(5) din Legea nr.47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, republicată, cu modificările și completările ulterioare. Prevederea acestei posibilități și în cuprinsul art.21 din Legea nr.304/2004 ar putea reprezenta instituirea unei reglementări paralele, interzisă de normele de tehnică legislativă.

De altfel, norma propusă pentru **art.21 alin.(2)** nici nu se integrează tematic în cuprinsul art.21, întrucât acesta are ca obiect stabilirea **competenței** secțiilor Înaltei Curți de Casație și Justiție, și nu instituirea unor căi de atac.

Astfel, pentru punerea de acord a dispozițiilor Legii nr.304/2004 cu Decizia Curții Constituționale nr.321/2017, apreciem că este suficientă completarea art.24 din Legea nr.304/2014, prevăzută, de altfel, în proiect, cu o normă referitoare la competența de soluționare a respectivului tip de recurs.

Propunem, de aceea, eliminarea din proiect a intervenției referitoare la **art.21**.

9. La intervenția legislativă referitoare la **art.24**, întrucât se are în vedere doar completarea articolului, textul **alin.(1)** nu mai trebuie redat în proiect.

La **art.24 alin.(2)**, pentru asigurarea corelării cu dispozițiile art.29 alin.(5) din Legea nr.47/1992, republicată, cu modificările și completările ulterioare, prin care, așa cum se subliniază în Decizia Curții Constituționale nr.321/2017, se reglementează recursul drept „o cale de atac cu o fizionomie juridică proprie”, expresia „hotărârilor de respingere a cererii de înaintare a excepției de neconstituționalitate”

trebuie înlocuită cu sintagma „încheierilor de respingere a cererilor de sesizarea Curții Constituționale”.

Pe de altă parte, pentru asigurarea clarității și previzibilității normei, este necesar ca expresia „pronunțate de ultima instanță în ierarhia instanțelor judecătorești” să fie înlocuită cu indicarea expresă a instanțelor avute în vedere de text.

Precizăm că ultima instanță în ierarhia instanțelor judecătorești este Înalta Curte de Casație și Justiție. Prin urmare, referirea trebuie să se facă la această instanță, dar de o manieră precisă, cu indicarea secției sau a completului de la Înalta Curte de Casație și Justiție avut în vedere, astfel încât să se asigure respectarea Deciziei Curții Constituționale nr.321/2017.

10. Semnalăm că, potrivit art.23 alin.(1) din Legea nr.303/2004, astfel cum este propus în cuprinsul propunerii legislative pentru modificarea Legii nr.303/2004, judecătorul stagiar urmează să participe în **complet colegial** la soluționarea cauzelor de competența judecătoreiei. Prin urmare, pentru corelarea soluțiilor legislative propuse, se impune ca prezentul proiect să cuprindă și o intervenție legislativă asupra **art.54 alin.(1)** din Legea nr.304/2004, potrivit căruia cauzele date, potrivit legii, **în competența de primă instanță a judecătoreiei**, tribunalului și curții de apel **se judecă în complet format dintr-un judecător, cu excepția cauzelor privind conflictele de muncă și de asigurări sociale.**

11. Având în vedere modificarea propusă pentru **art.64 alin.(5)**, sugerăm să se analizeze dacă nu ar fi necesară și modificarea, în același sens, a dispozițiilor **art.64 alin.(1)**, care are în vedere, de asemenea, „procedura de verificare a conduitei judecătorilor și procurorilor”, însă se referă la competența Consiliului Superior al Magistraturii în această procedură, și nu a secției pentru procurori a Consiliului.

12. Având în vedere modificările propuse pentru **art.79¹ alin.(2) și (9)**, este necesar ca prin prezentul proiect să fie modificate, în mod expres, și alin.(1) și (4) ale art.5 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.78/2016 pentru organizarea și funcționarea Direcției de Investigare a Infrapecțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative.

În același sens, reglementarea cuprinsă în norma propusă a fi introdusă ca **art.79** face necesară modificarea expresă a art.21 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.78/2016, iar modificarea art.88 face necesară intervenția legislativă asupra art.3 alin.(1) lit.e) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.43/2002 privind Direcția

Națională Anticorupție, aprobată cu modificări prin Legea nr.503/2002, cu modificările și completările ulterioare.

13. La norma propusă pentru **art.87 alin.(2)**, semnalăm că trimiterea la dispozițiile art.44 alin.(2) din Legea nr.303/2004 nu este corelată cu faptul că acest articol **urmează a fi abrogat** potrivit propunerii legislative pentru modificarea și completarea Legii nr.303/2004, având în vedere declararea neconstituționalității acestuia prin Decizia Curții Constituționale nr.785/2009. Prin urmare, teza finală a normei trebuie eliminată. Observația este valabilă și pentru **art.88⁷ alin.(2)**.

14. Pentru respectarea normelor de tehnică legislativă, **partea dispozitivă** a punctului referitor la introducerea **Secțiunii 2¹** trebuie reformulată, astfel:

„După articolul 88 se introduce o nouă secțiune, Secțiunea a 2¹-a Direcția pentru Investigarea Infracțiunilor Săvârșite de Judecători și Procurori”, alcătuită din art.88¹ - 88⁸, cu următorul cuprins:”

Totodată, înaintea **art.88¹** trebuie redat **titlul** respectivei secțiuni.

15. Întrucât în materie de procedură penală normele trebuie să fie clare și precise, ca observație de ordin general, este necesară reanalizarea tuturor dispozițiilor privind competența celor trei Direcții din cadrul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, cuprinse în prezentul proiect, precum și în Ordonanța de urgență a Guvernului nr.43/2002 și în Ordonanța de urgență a Guvernului nr.78/2016, astfel încât să fie evitate orice suprapuneri și orice dificultăți în interpretarea raportului dintre normele care reglementează competența efectuării urmăririi penale în cazul infracțiunilor săvârșite de judecători sau procurori.

Având în vedere soluția legislativă cuprinsă în norma propusă pentru **art.88¹ alin.(3)**, apreciem că ar trebui modificat și art.56 alin.(3) lit.d) din Codul de procedură penală, în sensul prevederii competenței exclusive a procurorului de a efectua urmărirea penală în cazul infracțiunilor pentru care competența de a efectua urmărirea penală aparține Direcției pentru Investigarea Infracțiunilor Săvârșite de Judecători și Procurori. Este adevărat că obligativitatea efectuării urmăririi penale de către procuror în cazul infracțiunilor săvârșite de judecători sau de procurori rezultă și din interpretarea art.56 alin.(3) lit.a), coroborat cu art.38 alin.(1) lit.c) și cu art.40 alin.(1) din Codul de procedură penală, însă o eventuală modificare a acestor dispoziții ar putea conduce la necorelări între normele de procedură.

16. În textul prevăzut pentru **art.88¹ alin.(3)**, pentru menținerea unității terminologice, în loc de „Direcției de” se va scrie „Direcției pentru Investigarea Infracțiunilor Săvârșite de Judecători și Procurori”. Observația este valabilă și pentru **art.88⁴ alin.(1)**.

Totodată, expresia „articolului 56 alin.(4)” trebuie redată sub forma „**art.56** alin.(4)”.

17. Pentru o mai bună sistematizare a normelor, dispoziția propusă pentru **art.88¹ alin.(5)**, ar trebui prevăzută după alin.(1), urmând ca alineatele subsecvente să fie renumerotate în mod corespunzător.

18. La **art.88³ alin.(2)**, semnalăm că trimiterea la dispozițiile art.54 din Legea nr.303/2004 nu este corelată cu faptul că acest articol urmează a fi modificat potrivit propunerii legislative pentru modificarea și completarea Legii nr.303/2004. Precizăm că, în noua redactare, art.54 din Legea nr.303/2004 cuprinde norme exprese referitoare la numirea și revocarea din funcție a procurorului-șef al Direcției pentru Investigarea Infracțiunilor Săvârșite de Judecători și Procurori și a adjuncților acestuia, nefiind astfel necesară aplicarea, în mod corespunzător, a normelor referitoare la procurorul-șef al Direcției Naționale Anticorupție.

Pe de altă parte, nici trimiterea la art.54⁴ din Legea nr.303/2004 nu este corectă, având în vedere că această normă nu există în forma aflată în prezent în vigoare a acestui act normativ și nici nu se preconizează a fi introdusă prin propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr.303/2004.

19. La **art.88⁷ alin.(1)**, pentru un plus de claritate a normei, după expresia „al procurorului șef” trebuie introdusă sintagma „al acestei Direcții”.

20. În textul propus pentru **art.88⁷ alin.(11)**, pentru corectitudinea informației juridice, în loc de „Legea nr.303/2004, republicată,” se va scrie „Legea nr.303/2004, republicată, **cu modificările și completările ulterioare**”.

21. La **art.88⁸ alin.(1) lit.d)**, pentru un spor de rigoare în reglementare, este necesară fie indicarea expresă a legii avută în vedere prin utilizarea expresiei „în condițiile legii”, fie indicarea expresă a categoriilor de cauze în care procurorii Direcției pentru Infracțiunile Săvârșite de Judecători și Procurori urmează să participe la ședințele de judecată.

22. La **art.135 alin.(2)**, expresia „al ministrului apărării” trebuie înlocuită cu sintagma „al ministrului apărării **naționale**”.

Pe de altă parte, întrucât textul vizează și statele de funcții și de personal pentru instanțele militare, textul trebuie să prevadă și necesitatea avizului conform al Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii.

23. La **art.139 alin.(2)**, pentru asigurarea unei reglementări complete, textul ar trebui să prevadă și cine are competența elaborării regulamentului de ordine interioară al instanțelor judecătorești.

24. Pentru respectarea normelor de tehnică legislativă, intervențiile legislative propuse pentru **art.140** trebuie să facă obiectul a două puncte distincte, cu următoarele părți dispozitive:

„La articolul 140 alineatul (1), litera a) se modifică și va avea următorul cuprins:”.

„**27.** Alineatul (2) al articolului 140 se modifică și va avea următorul cuprins:”

În textul prevăzut pentru **alin.(2)**, este necesară eliminarea asteriscului care figurează după expresia „ministrului justiției”, ca inadecvat.

25. Precizăm că, potrivit art.70 alin.(1) din Legea nr.24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, *actul normativ modificat sau completat în mod substanțial se republică având la bază dispoziția cuprinsă în actul de modificare, respectiv de completare.*

Ținând seama de amploarea intervențiilor legislative propuse, precum și de faptul că actul normativ de bază a fost republicat în anul 2005, de la acel moment suferind mai multe intervenții legislative, sugerăm ca proiectul să cuprindă un articol distinct, care să dispună republicarea, în următoarea redactare:

„**Art.II.** - Legea nr.304/2004 privind organizarea judiciară, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.827 din 13 septembrie 2005, cu modificările și completările ulterioare, precum și cu cele aduse prin prezenta lege, se va republica în Monitorul Oficial al României, Partea I, dându-se textelor o nouă numerotare”.

Pe cale de consecință, **Articolul unic** va deveni **Art.I.**


PREȘEDINTE
dr. Dragoș LEDESCU

București

Nr. 943 / P. 11. 2017

Lege privind organizarea judiciară

v. R. nr. 1/2004 (Î.C.C.J.) - M. Of. nr. 876/25 sep. 2004; v. Decizia Î.C.C.J. nr. V/2005 - M. Of. nr. 123/9 feb. 2006 (Art. 57); v. Decizia C.C. nr. 345/2006 - M. Of. nr. 415/15 mai 2006 (art. 64 alin. (3) fraza a doua); Decizia Î.C.C.J. nr. LXIX (69)/2007 - M. Of. nr. 539/17 iul. 2008 (art. 54 alin. (1), (2), (3) și (4))

- 1 republicare cu
renumerotare M. Of. nr. 827/13 sep. 2005
Lege privind organizarea judiciară

Nota: dispozițiile art. 13 se aplică începând cu data de 1 ianuarie 2009 conform O.U.G. nr. 154/2007 - M. Of. nr. 883/21 dec. 2007

- 2 modificări prin L. nr. 17/2006 M. Of. nr. 48/19 ian. 2006 *abrogă art. 128 în ceea ce-i privește pe informaticieni*
Lege pentru modificarea și completarea Legii nr. 567/2004 privind statutul personalului auxiliar de specialitate al instanțelor judecătorești și al parchetelor de pe lângă acestea
- 3 modificări prin D.C.C. nr. 345/2006 M. Of. nr. 415/15 mai 2006 *suspendă pentru o perioadă de 45 zile dispozițiile art. 64 alin. (3), fraza a doua, dispoziția: "Măsura înfirmării este supusă controlului instanței competente să judece cauza în fond, la cererea procurorului care a adoptat soluția" (termenul se împlinește la 1 iulie 2006, după care operează prevederile art. 147 alin. (1) din Constituție)*
Decizia nr. 345 din 18 aprilie 2006 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 64 alin. (3) din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară
- 4 admisă excepție de neconst. prin D.C.C. nr. 345/2006 M. Of. nr. 415/15 mai 2006 *art. 64 alin. (3), fraza a doua, dispoziția: "Măsura înfirmării este supusă controlului instanței competente să judece cauza în fond, la cererea procurorului care a adoptat soluția"*
Decizia nr. 345 din 18 aprilie 2006 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 64 alin. (3) din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară
- 5 modificări prin O.U.G. nr. 50/2006 M. Of. nr. 566/30 iun. 2006 *modifică art. 64 alin. (3) și (4); introduce alin. (3) la art. 46, alin. (2_1) la art. 49, alin. (5) la art. 64, alin. (5) la art. 92*
Ordonanță de urgență privind unele măsuri pentru asigurarea bunei funcționări a instanțelor judecătorești și parchetelor și pentru prorogarea unor termene
aprobată cu modificări prin L. nr. 77/2009 M. Of. nr. 227/7 apr. 2009
- 6 modificări prin O.U.G. nr. 60/2006 M. Of. nr. 764/7 sep. 2006 *modifică art. 64 alin. (3) și (5)*
Ordonanță de urgență pentru modificarea și completarea Codului de procedură penală, precum și pentru modificarea altor legi
- 7 modificări prin O.U.G. nr. 100/2007 M. Of. nr. 684/8 oct. 2007 *modifică art. 104 alin. (2); introduce alin. (4) la art. 104, art. 134_1; prorogă termenul prevăzut la art. 136 până la data de 1 ianuarie 2009*
Ordonanță de urgență pentru modificarea și completarea unor acte normative în domeniul justiției
aprobată cu modificări și completări prin L. nr. 97/2008 M. Of. nr. 294/15 apr. 2008

943.

- 8 modificări prin L. nr. 97/2008 M. Of. nr. 294/15 apr. 2008 *aprobă cu modificări O.U.G. nr. 100/2007 și modifică art. 125 alin. (4), art. 132 alin. (6), art. 135 alin. (2); introduce alin. (2) la art. 44; abrogă art. 60 alin. (3), art. 61 alin. (2)*
- Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 100/2007 pentru modificarea și completarea unor acte normative în domeniul justiției
- 9 modificări prin O.U.G. nr. 137/2008 M. Of. nr. 745/4 nov. 2008 *prorogă, până la data de 1 ianuarie 2010, termenul prevăzut la art. 136*
- Ordonanță de urgență pentru prorogarea unor termene aprobată prin L. nr. 100/2009 M. Of. nr. 251/15 apr. 2009
- 10 modificări prin L. nr. 77/2009 M. Of. nr. 227/7 apr. 2009 *aprobă cu modificări O.U.G. nr. 50/2006*
- Lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 50/2006 privind unele măsuri pentru asigurarea bunei funcționări a instanțelor judecătorești și parchetelor și pentru prorogarea unor termene
- 11 modificări prin L. nr. 100/2009 M. Of. nr. 251/15 apr. 2009 *aprobă O.U.G. nr. 137/2008*
- Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 137/2008 pentru prorogarea unor termene
- 12 completat prin O.U.G. nr. 56/2009 M. Of. nr. 381/4 iun. 2009 *introduce alin. (11_1) la art. 75 și alin. (9_1) la art. 87*
- Ordonanță de urgență pentru completarea Legii nr. 304/2004 privind organizarea judiciară aprobată prin L. nr. 385/2009 M. Of. nr. 890/18 dec. 2009
- 13 modificări prin L. nr. 385/2009 M. Of. nr. 890/18 dec. 2009 *aprobă O.U.G. nr. 56/2009*
- Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 56/2009 pentru completarea Legii nr. 304/2004 privind organizarea judiciară
- 14 modificări prin O.U.G. nr. 114/2009 M. Of. nr. 919/29 dec. 2009 *prorogă, până la data de 1 ian. 2011, termenul prevăzut la art. 136*
- Ordonanță de urgență privind unele măsuri financiar-bugetare aprobată prin L. nr. 240/2011 M. Of. nr. 864/8 dec. 2011
- 15 modificări prin L. nr. 202/2010 M. Of. nr. 714/26 oct. 2010 *modifică art. 19 alin. (2), art. 24, art. 32, art. 33 alin. (1), art. 55 alin. (1); introduce art. 24_1; abrogă art. 25 lit. a), art. 33 alin. (2), art. 55 alin. (3)*
- Lege privind unele măsuri pentru accelerarea soluționării proceselor
- Notă: v. Decizia Î.C.C.J. nr. 12/2012 - M. Of. nr. 735/31 oct. 2012 (art. XXIV alin. (1)-(3); Decizia Î.C.C.J. nr. 2/2013 (Art. XVII alin. (2) - M. Of. nr. 313/30 mai 2013);
- 16 modificări prin O.U.G. nr. 109/2010 M. Of. nr. 846/16 dec. 2010 *termenul prevăzut la art. 136 se prorogă până la 1 ianuarie 2012*
- Ordonanță de urgență privind unele măsuri financiar-bugetare aprobată cu modificări și completări prin L. nr. 70/2011 M. Of. nr. 396/6 iun. 2011
- 17 modificări prin L. nr. 70/2011 M. Of. nr. 396/6 iun. 2011 *aprobă cu modificări și completări O.U.G. 109/2010*
- Lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 109/2010 privind unele măsuri financiar-bugetare

- 18 modificări prin L. nr. 71/2011 M. Of. nr. 409/10 iun. 2011 la data de 1 oct. 2011, modifică art. 19 alin. (2), art. 21, art. 35 alin. (2), art. 36 alin. (3); introduce alin. (3) la art. 19
- Lege pentru punerea în aplicare a Legii nr. 287/2009 privind Codul civil
- Notă: v. În cuprinsul actelor normative aplicabile la data intrării în vigoare a Codului civil: a) referirile la "societatea civilă fără personalitate juridică" se consideră a fi făcute la "societatea simplă"; b) referirile la "societatea civilă cu personalitate juridică" se consideră a fi făcute la "societatea cu personalitate juridică"; c) referirile la "societatea civilă profesională" se consideră a fi făcute la "societatea profesională, cu sau fără personalitate juridică", după caz; în toate actele normative în vigoare, expresiile "acte de comerț", respectiv "fapte de comerț" se înlocuiesc cu expresia "activități de producție, comerț sau prestări de servicii"; în cuprinsul actelor normative în vigoare, sintagmele "persoane juridice fără/cu scop patrimonial", "fără scop patrimonial" și "cu scop patrimonial" se înlocuiesc cu sintagmele "persoane juridice fără/cu scop lucrativ", "fără scop lucrativ" și, respectiv, "cu scop lucrativ"; la data intrării în vigoare a Codului civil, termenii și expresiile din legislația civilă și comercială în vigoare se înlocuiesc cu termenii și expresiile corespondente din Codul civil; abrogă la data de 1 oct. 2011 Codul civil Carol al II-lea, republicat în Monitorul Oficial nr. 206 din 6 septembrie 1940, cu modificările ulterioare și Codul comercial Carol al II-lea, republicat în Monitorul Oficial nr. 194 din 23 august 1940, cu modificările și completările ulterioare; Până la intrarea în vigoare a Legii nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă, referirea din cuprinsul Codului civil la hotărârea definitivă se va înțelege ca fiind făcută la hotărârea irevocabilă. DICCJ nr. 1/2014 - M.Of. nr. 283/17 apr. 2014
- 19 modificări prin L. nr. 148/2011 M. Of. nr. 510/19 iul. 2011 modifică în mod corespunzător anexa nr. 1
- Lege privind desființarea unor instanțe judecătorești și a parchetelor de pe lângă acestea
- 20 modificări prin L. nr. 240/2011 M. Of. nr. 864/8 dec. 2011 aprobă O.U.G. nr. 114/2009
- Lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 114/2009 privind unele măsuri financiar-bugetare
- 21 modificări prin L. nr. 283/2011 M. Of. nr. 887/14 dec. 2011 prorogă termenul de la art. 136 până la 1 ianuarie 2013
- Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 80/2010 pentru completarea art. 11 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 37/2008 privind reglementarea unor măsuri financiare în domeniul bugetar
- 22 modificări prin L. nr. 300/2011 M. Of. nr. 925/27 dec. 2011 modifică art. 29 alin. (1) lit. b)
- Lege pentru modificarea și completarea Legii nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, precum și pentru modificarea art. 29 alin. (1) lit. b) din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară
- 23 modificări prin L. nr. 76/2012 M. Of. nr. 365/30 mai 2012 modifică, la 1 septembrie 2012, art. 19 alin. (1) și (2), art. 21, art. 33 alin. (1), art. 35 alin. (2), art. 36 alin. (3), art. 41 alin. (1), art. 55 alin. (1), art. 113 alin. (3); introduce alin. (2_1) la art. 19, alin. (4) la art. 19, art. 42_1
- Lege pentru punerea în aplicare a Legii nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă
- Notă: v. De la data intrării în vigoare a Codului de procedură civilă, referirile din cuprinsul actelor normative la hotărârea judecătorească "definitivă și irevocabilă" sau, după caz, "irevocabilă" se vor înțelege ca fiind făcute la hotărârea judecătorească "definitivă". În cuprinsul celorlalte acte normative în vigoare, sintagma "puterea de lucru judecat/putere: lucrului judecat" se înlocuiește cu sintagma "autoritatea de lucru judecat/autoritatea lucrului judecat". Ori de câte ori prin legi și prin alte acte normative se face trimitere la Legea nr. 31/1990 privind societățile comerciale ori la "societatea comercială/societățile comerciale", după caz, trimiterea se consideră a fi făcută la Legea societăților nr. 31/1990 ori, după caz, la societatea/societățile reglementată/reglementate de Legea nr. 31/1990, republicată, cu modificările și completările ulterioare.
- 24 modificări prin H.G. nr. 666/2012 M. Of. nr. 481/13 iul. 2012 actualizează nr. de posturi de judecător din fondul de rezervă prevăzut la art. 134_1 alin. (4)
- Hotărâre privind actualizarea numărului posturilor de judecător din fondul de rezervă

- 25 modificări prin O. U. G. nr. 44/2012 M. Of. nr. 606/23 aug. 2012 *prorogă termenul de intrare în vigoare a Legii nr. 134/2010 până la 1 februarie 2013*
Ordonanță de urgență privind modificarea art. 81 din Legea nr. 76/2012 pentru punerea în aplicare a Legii nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă
aprobată prin L. nr. 206/2012 M. Of. nr. 762/13 nov. 2012
- 26 modificări prin O.U.G. nr. 81/2012 M. Of. nr. 837/12 dec. 2012 *prorogă termenul de la art. 136 până la 1 ianuarie 2014*
Ordonanță de urgență pentru modificarea Legii nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, precum și pentru modificarea art. 136 din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară
aprobată prin L. nr. 126/2013 M. Of. nr. 251/30 apr. 2013
- 27 modificări prin O.U.G. nr. 4/2013 M. Of. nr. 68/31 ian. 2013 *prorogă termenul de intrare în vigoare a Legii nr. 134/2010 până la 15 februarie 2013*
Ordonanță de urgență privind modificarea Legii nr. 76/2012 pentru punerea în aplicare a Legii nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative conexe
aprobată cu modificări și L. nr. 214/2013 M. Of. nr. 388/28 iun. 2013
completări prin
- 28 modificări prin L. nr. 126/2013 M. Of. nr. 251/30 apr. 2013 *aprobă O.U.G. nr. 81/2012*
Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 81/2012 pentru modificarea Legii nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, precum și pentru modificarea art. 136 din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară
- 29 modificări prin L. nr. 214/2013 M. Of. nr. 388/28 iun. 2013 *aprobă cu modificări și completări O.U.G. nr. 4/2013*
Lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 4/2013 privind modificarea Legii nr. 76/2012 pentru punerea în aplicare a Legii nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative conexe
- 30 completat prin O.U.G. nr. 74/2013 M. Of. nr. 389/29 iun. 2013 *introduce art. 120_1*
Ordonanță de urgență privind unele măsuri pentru îmbunătățirea și reorganizarea activității Agenției Naționale de Administrare Fiscală, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative
aprobată cu modificări și L. nr. 144/2014 M. Of. nr. 777/24 oct. 2014
completări prin
În cuprinsul actelor normative în vigoare următoarele denumiri se înlocuiesc, după cum urmează: a) .Autoritatea Națională a Vămile" cu "Agenția Națională de Administrare Fiscală"; b) "direcțiile generale ale finanțelor publice județene, Direcția generală a finanțelor publice a municipiului București, direcțiile regionale pentru accize și operațiuni vamale, direcțiile județene și a municipiului București pentru accize și operațiuni vamale" cu "direcțiile generale regionale ale finanțelor publice".
- 31 modificări prin L. nr. 255/2013 M. Of. nr. 515/14 aug. 2013 *modifică, la 1 februarie 2014, art. 13, art. 16, art. 17, art. 22, art. 24, art. 31, art. 32 alin.(1), (4) și (5), art. 56 alin. (1), art. 58 alin. (3), art. 67 alin. (3), art. 98 alin. (1), art. 101 alin. (2), art. 102 alin. (2), art. 118 alin. (5); introduce alin. (1_1) la art. 54, alin. (5)-(7) la art. 116; abrogă art. 23 alin. (2), art. 24_1, art. 54 alin. (3) și (4), art. 60, art. 90 alin. (2)*
Lege pentru punerea în aplicare a Legii nr. 135/2010 privind Codul de procedură penală și pentru modificarea și completarea unor acte normative care cuprind dispoziții procesual penale

32 modificări prin	L. nr. 296/2013 Lege pentru modificarea și completarea Legii nr. 304/2004 privind organizarea judiciară	M. Of. nr. 699/14 nov. 2013	<i>modifică art. 37 alin. (3), art. 142 alin. (1), anexa nr. 1; introduce alin. (4) la art. 37</i>
33 modificări prin	O.U.G. nr. 103/2013 Ordonanță de urgență privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice în anul 2014, precum și alte măsuri în domeniul cheltuielilor publice	M. Of. nr. 703/15 nov. 2013	<i>termenul prevăzut la art. 136 se prorogă până la 1 ianuarie 2015</i>
aprobată cu completări prin	L. nr. 28/2014 prevederile art. 13 alin. (5)-(8) se aplică corespunzător și în 2015	M. Of. nr. 201/21 mar. 2014 (O.U.G. Nr. 83/2014-M.Of. nr. 925/18 dec. 2014)	
34 modificări prin	O.U.G. nr. 3/2014 Ordonanță de urgență pentru luarea unor măsuri de implementare necesare aplicării Legii nr. 135/2010 privind Codul de procedură penală și pentru implementarea altor acte normative	M. Of. nr. 98/7 feb. 2014	<i>modifică art. 24; introduce lit. e) la art. 31 alin. (1), art. 31_1, alin. (1_2) la art. 54</i>
aprobată cu modificări prin	L. nr. 58/2016	M. Of. nr. 285/14 apr. 2016	
35 modificări prin	O.U.G. nr. 83/2014 Ordonanță de urgență privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice în anul 2015, precum și alte măsuri în domeniul cheltuielilor publice	M. Of. nr. 925/18 dec. 2014	<i>termenul prevăzut la art. 136 se prorogă până la 1 ianuarie 2017</i>
aprobată cu modificări și completări prin	L. nr. 71/2015	M. Of. nr. 233/6 apr. 2015	
36 modificări prin	O.U.G. nr. 6/2016 Ordonanță de urgență privind unele măsuri pentru punerea în executare a mandatelor de supraveghere tehnică dispuse în procesul penal	M. Of. nr. 190/14 mar. 2016	<i>modifică art. 66; introduce art. 30_1, art. 66_1</i>
37 modificări prin	L. nr. 58/2016 Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 3/2014 pentru luarea unor măsuri de implementare necesare aplicării Legii nr. 135/2010 privind Codul de procedură penală și pentru implementarea altor acte normative	M. Of. nr. 285/14 apr. 2016	<i>modifică art. 24</i>
38 modificări prin	H.G. nr. 328/2016 Hotărâre pentru modificarea și completarea Hotărârii Guvernului nr. 652/2009 privind organizarea și funcționarea Ministerului Justiției, precum și pentru modificarea unor acte normative	M. Of. nr. 361/11 mai 2016	<i>actualizează nr. posturilor de judecător prev. la art. 134_1 alin. (4)</i>
39 completat prin	O.U.G. nr. 18/2016 Ordonanță de urgență pentru modificarea și completarea Legii nr. 286/2009 privind Codul penal, Legii nr. 135/2010 privind Codul de procedură penală, precum și pentru completarea art. 31 alin. (1) din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară	M. Of. nr. 389/23 mai 2016	<i>introduce lit. f) la art. 31 alin. (1)</i>
40 modificări prin	O.U.G. nr. 70/2016 Ordonanță de urgență pentru modificarea și completarea Codului de procedură penală și a Legii nr. 304/2004 privind organizarea judiciară	M. Of. nr. 866/31 oct. 2016	<i>modifică art. 24; introduce lit. g) la art. 31 alin. (1)</i>

- 41 modificări prin O.U.G. nr. 78/2016 M. Of. nr. 938/22 nov. 2016
Ordonanță de urgență pentru organizarea și funcționarea Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative
modifică art. 65 alin. (3), art.69 alin. (1), art. 75, art. 116 alin. (3), art. 118 alin. (3), art. 120 alin. (1) și (3), art. 124, art. 125 alin. (1), art. 126 alin. (4) și (5), art. 132 alin. (3), art. 133 alin. (2), art. 138 alin. (2), art. 140 alin. (1) lit. a), art. 140 alin. (2);

introduce Secțiunea 1_1 cu art. 79_1 - 79_3, lit. e) la art. 126 alin. (1)
- 42 modificări prin O.U.G. nr. 80/2016 M. Of. nr. 939/22 nov. 2016
Ordonanță de urgență pentru stabilirea unor măsuri în domeniul administrației publice centrale, pentru prorogarea termenului prevăzut la art. 136 din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară și pentru modificarea și completarea unor acte normative
aprobată cu modificări prin L. nr. 80/2017 M. Of. nr. 313/2 mai 2017
prorogă termenul prev. la art. 136 până la data de 1 ianuarie 2018
- 43 admisă excepție de neconst. prin D.C.C. nr. 321/2017 M. Of. nr. 580/20 iul. 2017
Decizia nr. 321 din 9 mai 2017 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 21 și 24 din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară raportate la cele ale art. 29 alin. (5) teza a doua din Legea nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale
constată că dispozițiile art. 21 și art. 24 din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară raportate la cele ale art. 29 alin. (5) teza a doua din Legea nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale sunt constituționale în măsura în care nu exclud posibilitatea formulării recursului împotriva hotărârii judecătorești de respingere a cererii de sesizare a Curții Constituționale pronunțate de ultima instanță în ierarhia instanțelor judecătorești